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**Будни ясачного зимовья: русские и юкагиры на Алазее в 1670-х гг. (по материалам Научно-исторического архива СПб ИИ РАН)**

В центре внимания исследования – управленческие практики русской администрации на реке Алазее, отразившиеся в корпусе документов Якутской приказной избы (НИА СПб ИИ РАН. Ф. 160). Подборка документов 1670-х гг., связанных с деятельностью на Алазее казачьего десятника Никиты Родионова Тютина, позволяет реконструировать микроисторию этого района на протяжении десятилетия. Документы показывают различные нюансы отношений русских сборщиков ясака, служивших в Алазейском ясачном зимовье, с местными жителями – юкагирами-алаями. Если самого Никиту Тютина можно, очевидно, считать относительно «успешным» управленцем, то этого нельзя сказать о двух его сменщиках, на злоупотребления которых были составлены челобитные ясачных юкагиров (в результате Никита Родионов был возвращён на службу в Алазейском зимовье).

 Документы Алазейского зимовья являются важным источником не только для изучения русского управления, но и для характеристики общества юкагиров XVII в., а также этнической истории региона в целом. Алазея была районом соприкосновения юкагиров и локальной группы чукчей, возможно, что именно постоянная угроза чукотских набегов была причиной относительной лояльности алаев по отношению к русской власти в 1670-х гг. В то же время эту лояльность не следует преувеличивать – даже при «добром и смирном» Никите Тютине имели место случаи неповиновения юкагиров (по отношению не только к русским, но и к собственной родовой знати) и уклонения от уплаты ясака.

Жалобы «иноверцев» на притеснения со стороны русской администрации стали массовым явлением и хорошо описаны в литературе, между тем как запросы ясачных людей на оставление «хороших» сборщиков на следующую двухгодичную перемену известны гораздо меньше. Комплекс алазейских документов позволяет проследить за деятельностью разных управленцев, увидеть их промахи и, наоборот, удачные решения.