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**Археология повседневности в высоких широтах:**

**Материальная культура памятника Товкуртлор 3**

Грунтовый могильник Товкуртлор 3 стал известен благодаря раскопкам В.И.Стефанова на р. Казым (правый приток р. Обь) в Белоярском районе Ханты-Мансийского автономного округа. Всего изучено 13 древних могил, отнесенных к эпохе раннего металла [1, с. 44-52]. Берег озера Товкуртлор в Нижнем Приобье, где обнаружены захоронения, является наглядным примером адаптации к природной среде и её ресурсам. Например, для развития древнего гончарства необходима была вода, и её не приходилось носить издалека. И месторождения глины, из которой вылеплена посуда погребального памятника (всего собрано около 250 фрагментов керамики), очевидно, использовались исключительно местные. Кроме того, материальная культура создателей могильника Товкуртлор 3 представлена набором каменных орудий. Каменный инвентарь включает наконечники стрел треугольной формы из кремня и кварцито-песчаника (10 экз.), плоский нож-вкладыш из кварцито-песчаника, кремневые скребки подтреугольной формы (10 экз.), нуклеус, отбойник-абразив, подвеску из шиферного сланца, плоские гальки-гладилки из разных пород камня и массу кремневых и кварцевых отщепов. Таким образом, основными повседневными занятиями древних приказымцев были керамическое производство и камнеобработка. Очевидно, поиском сырья для первобытной индустрии северные люди занимались ежедневно. Наличие в могилах 3, 5 и 11 Товкуртлорского некрополя нетипичных для приказымцев наконечников треугольной и подтреугольной формы с усеченным основанием, по В. И. Стефанову, маркирует присутствие какой-то пришлой сейминско-турбинской группы, хоронившей здесь своих воинов. Удивительно мало металла на изученном памятнике – только бронзовый нож-скобель, относящийся к производственному инвентарю скорее таёжной зоны, чем зоны высоких широт. В повседневности приказымцев металлообработка могла существовать, так как уже был определённый спрос на высокотехнологичный по тем временам инструментарий из меди и её сплавов. Ещё одна важная находка сделана в товкуртлорской могиле 3. Это предмет неутилитарного назначения – миниатюрная орнаментированная фигурка животного из глины, которая своей иконографией напоминает эквида, отлитого на навершии рукояти сейминско-турбинского бронзового ножа-кинжала, поднятого в Казахстанском Прииртышье. Товкуртлорский эквид вполне соотносится с типом лошадей, приспособленных к дальним переходам и климату субарктического пояса на рубеже III–II тыс. до нашей эры. Глядя на стилизованное изображение лошади из товкуртлорского погребения, легко представить то, чем занимались и на ком передвигались в повседневной жизни носители сейминско-турбинской традиции. Древний художник, изготовивший фигурку эквида, мог видеть необычное для приполярных широт животное много раз, но это не прибавило созданному образу ничего выдающегося. Зато сейминско-турбинские коневоды принесли в северотаёжную зону Западной Сибири новые хозяйственно-адаптационные концепты, изменившие в дальнейшем стратегию развития энеолитических коллективов Крайнего Севера. И хотя Н. В. Фёдорова утверждает, что «элементы культуры повседневности почти не меняются или меняются незначительно на протяжении даже не столетий, а тысячелетий, так же, как и окружающая среда, животный мир, растительность» [2, с. 99], фактор влияния информационного взрыва первобытности на северных территориях тоже признается исследователями. Очевидно, что ареал распространения приказымской культуры стал для небольшого сейминско-турбинского клана своего рода «экспериментальной площадкой», где могли происходить интеграционные процессы, прослеженные в изначально двухкомпонентной материальной культуре могильника Товкуртлор 3.
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