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**Сети взаимной поддержки внутри сельских сообществ прибрежных и островных арктических территорий Архангельской области как фактор их жизнестойкости**.

Понятие социальной жизнестойкости (social resilience) внедряется в научный оборот с начала XXI века в работах зарубежных (D.J. Davidson, K.A. Foster, F. N. Norris, M. Convertino и др.) и отечественными социальными исследователями (А.Н. Пилясов, Н.Ю. Замятина, В.В. Климанов и др.). Под ней принято понимать способность социальных систем успешно справляться с внешними вызовами и сохранять жизнеспособность в условиях неопределенности и рисков, а также процесс адаптации к внешним шокам и восстановление нормального функционирования таких социальных систем. Как правило, в качестве последних исследуются отдельные территории и целые регионы, а также города, интерпретируемые и как локальные социально-экономические системы, и как городские сообщества (в этом случае исследователи применяют термин «community resilience». Однако в фокус анализа с позиций концепции социальной жизнестойкости фактически редко попадают периферийные сельские территории, к которым относятся и сельские муниципалитеты Российской Арктики, равно как и местные сообщества, выступающие ключевым агентом поддержания социальной жизнестойкости на арктических сельских территориях в условиях недостаточности и бессистемности усилий государства и корпораций по обеспечению их устойчивого развития.

С целью восполнения отмеченного выше пробела автором доклада вместе с коллегами из Северного Арктического федерального университета им. М.В. Ломоносова, в июле-августе 2022 года было принято участие в полевых исследованиях на территориях трёх сельских муниципальных образованиях Приморского района Архангельской области, располагающихся на побережье Белого моря и островах устья Северной Двины: Островное (д. Пустошь, д. Ластола, д. Конецдворье и c. Вознесенье); Пертоминское (д. Летняя Золотица, д. Лопшеньга, д. Яреньга и пос. Пертоминск) и Талажское (д. Патракеевка). Основным методом сбора первичных данных послужило полуструктурированное глубинное интервью. Всего было проведено 34 интервью. Тематика, которая поднималась в ходе интервьюирования информантов из числа жителей перечисленных выше деревень, затрагивала вопросы повседневного образа жизни, хозяйственно-бытовых изменений в постсоветский период истории деревни (села, посёлка), актуальных для сельских сообществ проблем и адаптации к внешним вызовам – экономическим, экологическим, инфраструктурным, административно-управленческим.

На основе собранных материалов было обнаружено, что из числа особенностей обследованных сельских сообществ, с учетом их структуры и распространённых рутинных практик, можно выделить, по большому счету, только два фактора, являющихся источником их социальной жизнестойкости: 1) во-первых, это высокая плотность и устойчивость сетей взаимной поддержки, в которые «вплетены» практически все члены локальных сообществ, высокий уровень социального доверия внутри сообществ и, как следствие, относительно высокий уровень bridging social capital (вид социального капитала, обеспечивающий регулярные взаимодействия между представителями разных страт внутри территориального сообщества); последний, в свою очередь, делает сравнительно более легкими процессы кооперации и координации за пределами домохозяйств и родственных групп; 2) во-вторых, укоренённость на территории проживания, предоставляющая в распоряжение местным жителям опыт предшествующих поколений по организации продуктивной жизнедеятельности на коллективистских началах в условиях транспортно-логистического отрыва от «Большой земли» и сурового арктического климата; отметим, что в большей мере это опыт не практик, возникших в контексте советского хозяйственного строительства, а опыт традиционного жизненного уклада на этих территориях, частично сохраняющийся в современном образе жизни местного населения благодаря тому, что в поморских семьях вплоть до последних десятилетий относительно успешно осуществлялась передача между поколениями традиционных навыков и знаний.