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**Исследование агентности природы Кольского Севера**

В современной гуманитарной мысли наблюдаются активные попытки переосмысления онтологии, несколько веков прочно удерживающей свои позиции в классической науке, и прежде всего в естественнонаучных исследованиях. Эти попытки находят свое выражение в развитии неклассической и постнеклассической науки, и активно проявляются в современных работах антропологов, занимающихся исследованиями туземных племен и малых народов, проживающих в условиях «дикой» природы. Эти исследования показывают, что отношение к природе туземцев и малых народов строятся вовсе не на верованиях и примитивном мышлении, как это представлялось ранее, а связано с иным ее восприятием, в котором она выступает живой и наделенной агентностью и интенциональностью. При этом проявление подобных характеристик природы обуславливается не культурно-историческими особенностями ее восприятия, а ее иной онтологией, которую способны воспринять представители туземцев и малых народов, но которая скрывается от человека западноевропейской культуры. Мировоззрение этих народов уже не принято называть мифологическим, и оно ставится антропологами в один ряд с современным западноевропейским мировоззрением. Попытки пересмотра антропологами онтологии классической науки в конце XX в. получили название онтологического поворота в антропологии. Его яркими представителями являются Э.В. Кастру, Э. Кон, Т. Ингольд и др.

Так, Э.В. Кастру одним из основных концептов туземной антропологии называет мультинатурализм, согласно которому перспектива восприятия определятся не способностью души, а спецификой тела, понимаемого как комплекс образа жизни и сущностных характеристик живого существа. По этой причине одни и те же объекты воспринимаются разными существами по-разному. Фактически Э.В. Кастру утверждает существование множества онтологий, различающихся у разных живых существ. У каждого из антропологов, представителей онтологического поворота, имеется своя специфика в построении новой онтологии, но всех их объединяет то, что иная онтология природы недоступна для восприятия современному человеку западноевропейской культуры. Она фактически выступает как некие параллельные миры, закрытые ему для посещения.

Автором сделана попытка исследования агентных характеристик природы автоэтнографическим методом. Исследования проводятся с 2016 г. в центральной тундровой части Кольского полуострова на базе Тундровой исследовательской станции Мурманского арктического государственного университета. Первые результаты исследования показывают, что при проживании исследователя длительное время в условиях «дикой» природы действительно начинают возникать необычные ситуации, которые можно понимать как проявление интенциональности и агентности каких-то сил природы, входящих с ним во взаимодействие. Эти ситуации представляются крайне маловероятными, если их рассматривать с традиционной позиции признания разумным агентом только человека, но они хорошо объясняются при наделении чертами агентности природы.

Данные ситуации проявляются в согласовании действий исследователя с погодными условиями, с действиями других людей (оленеводов, туристов - при отсутствии мобильной связи с ними), в поведении животных (в т.ч. ловле рыбы). Важным условием возникновения этих ситуаций является вхождение исследователя в гармонию с природой и подчинение исходящим от нее «импульсам». Эти «импульсы» проявляются в возникновении у исследователя неожиданных побуждений к действиям, которые впоследствии оказываются логично включенными в контекст происходящей ситуации. Появляется впечатление, что исследователь начинает действовать в гармонии с природой как ее часть, и возникающие ситуации можно рассматривать как знаки, которые некие агентные силы природы подают исследователю, выходя на контакт с ним. Что интересно, понимание необычности происходящих ситуаций приходит обычно после деструкции начального их восприятия и рассмотрения в новом контексте. Таким образом, можно считать, что первые результаты проводимого тундрового исследования дают косвенное подтверждение возможности существования иной онтологии природы, утверждаемой современными антропологами.