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**Портретность vs техника. К вопросу о методе этнографа В. Чарнолуского**

В публикациях и архивных материалах этнографа В. Чарнолуского ярко видно наряду с текстовым внимание к визуальному материалу (рисунки, чертежи, схемы, карты). Часто художественный образ мало что может добавить к содержательной характеристике за исключением подтверждения общеизвестных фактов и даже их упрощения. Но выразительность визуального может яснее обозначить специфику отношения к информантам. Так, можно заметить, что яркая черта метода В. Чарнолуского, связанного с тесным общением с информантом, стремлением уловить характер (это видно как в дневниках, так и в публикациях), ярко проявилась в зарисовках исследователем его собеседников. Эта «портретность» подчеркивает диалоговый характер этнографических изысканий, неизбежное сближение двух участников этнографического «разговора». В. Чарнолуский описывает в тексте и зафиксирует визуально внутренний мир таким, каким его видел, неизбежно оставляя что-то без внимания, но эти описания и фиксации всегда очень индивидуализированы.

В рисунках «материальной» культуры, сохранившихся в архиве, нет полного отражения ушедшей действительности или даже отдельных ее сторон. Строгий в отборе взгляд художника стремится четко зафиксировать необходимое: заарканивание оленей или ездовые «женские» нарты, сверло для железа или работу косой-горбушей... Иногда это делается с указанием размеров предметов, пояснениями о материале и способах изготовления, записью саамских слов на латинице с переводом их на русский или передачей говора для названий предметов в поморских селах Терского берега. Это аналитический, технический, схематичный и даже механистичный подход, фиксирующий отдельные элементы – предметы, вещи, действия (иногда их наброски).

Эти оппозиции подчеркивают специфику метода этнографа. Северное поле, как представляется, подчеркивает эти многообразные полярности и разграничения.