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**Познание Другого как сотериологическая проблема в повести Н.С. Лескова**

**«На краю света»**

Повесть Н.С. Лескова «На краю света» (1876) начинается с диалога в доме престарелого православного архиепископа, от лица которого пойдет в дальнейшем основное повествование. Содержательным стержнем вводной главы является не столько противопоставление различных миссионерских традиций, как представляется на первый взгляд, сколько сопоставление двух форм познания, воплощенных в оппозиции «спор / беседа»: «От спора мы воздержимся, а беседовать — давайте».

В центральной части повести архиерей повествует о личном опыте миссионерства среди якутов и тунгусов в Северо-Восточной Сибири. Оппозиция спора как противостояния и беседы как способности слышать собеседника и здесь составляет основу сюжета рассказа владыки. Его «беседы» с отцом Кириаком и с тунгусом-проводником составляют основное содержание повести о «чудесном» прозрении архиерея в ледяной пустыне тундры и его приятии Другого в некрещёном «темняке» тунгусе.

Первое описание «смердящего дикаря» у Лескова вписано в логику средневековой троичной концепции человеческой природы (ум, слово и дух), которая характеризует природу человека как творения по образу и подобию Божию. Образ «темняка» строится на отрицательном определении именно этих качеств: и ум в глазах не блеснет, и слово убого, и дух смердящий: «рожа обмылком – ничего не выражает; в гляделках, которые стыд глазами назвать, – ни в одном ни искры душевного света; самые звуки слов, выходящих из его гортани, какие-то мёртвые: в горе ли, в радости всё одно произношение, вялое и бесстрастное, — половину слова где-то в глотке выговорит, половину в зубах сожмет». Тунгус в глазах архиерея как бы не-человек (анти-человек), поэтому не случайно описание проводника заканчивается жестоким размышлением рассказчика о неизбежно необходимом, с точки зрения европейца, вымирании коренного населения Севера.

Однако на самом деле «четверодневным Лазарем» оказывается сам архиерей: испытание символической смертью в снежной пустыне приводит героя к преображению и просвещению светом Христовой любви к человеку. Спасающий его «дикарь» и он сам теперь увидены героем в подлинной сути: язычник (темный и смрадный), но готовый жизнь положить за ближнего своего, предстает перед архиереем осиянный аки Божественным светом. Несловесная («неизглаголанная») беседа христианина и язычника, составляющая кульминацию повести, это воплощение идеала любви к иному без унижения своего, преображения человеческого духа через способность услышать Другого.