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**«Повивальная бабка ледоходного самотека»: о проекте Г.Д.Красинского по искусственному ускорению разрушения и выноса льда из устьев рек и судоходных проливов Арктики (1944 г.)**

Георгий Давидович Красинский (1890–1955) получил известность как один из пионеров освоения Крайнего Севера в первые года Советской власти. Будучи уполномоченным Наркомата рабоче-крестьянской инспекции по Сибири и Уралу, а затем и по вопросам Северного морского пути, Красинский участвовал в ряде знаковых экспедиций периода 1920-х гг., положивших начало регулярному судоходству вдоль арктического побережья Евразии.

Уступив ведущие позиции в советской полярной администрации в 1930х гг., а затем и пережив кратковременный арест в 1937 г., Г.Д. Красинский не утратил интереса к высоким широтам Севера. В последние годы жизни он занимался проблемами истории Советской Арктики.

Хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ) и датированные маем 1944 г. послания Г.Д. Красинского на имя заместителя председателя Совета Народных Комиссаров СССР А.И. Микояна свидетельствуют о том, что и после выхода на пенсию полярный функционер продолжал интересоваться практическими аспектами изучения Арктики.

В двух письмах и объемистой докладной записке Г.Д. Красинский изложил основные положения и возможные выгоды своего проекта «искусственного разрушения и выноса льда из устьев рек и судоходных проливов Северного Ледовитого океана». Проект основывался на допущении возможности кратковременного воздействия на подтаявший летний в определенных точках его «наиболее стойкого сцепления… с береговыми и надводными выступами, отмелостями и т.д.» с целью более раннего освобождения прибрежных вод Арктики для навигации.

Не получив никакого формального образования и не обладая научными знаниями, необходимыми для разработки подобных проблем, Г.Д. Красинский пытался компенсировать данный недостаток демагогической риторикой и многочисленными ссылками на произведения И.В. Сталина и «классиков марксизма-ленинизма». Не последнее место в посланиях Красинского на имя А.И. Микояна занимают обвинения в адрес его былых противников, «мешавших» его деятельности в 1920-х гг., а также «апологетов теории потепления Арктики».

Будучи переадресован для рассмотрения в Главном управлении Северного морского пути, «проект» Красинского не получил дальнейшего развития и в настоящее время представляет интерес как исторический курьёз и пример советской «полярной прожектомании» первой половины ХХ в.