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**К вопросу о строении и оснащении лодий северных монастырей в первой половине XVII вв.**

Среди исследователей распространено мнение, что в XVI–XVII вв. на Севере России использовалась одномачтовая лодья, в отличие от XVIII в., когда стали ходить лодьи с двумя и тремя мачтами[[1]](#footnote-1). Не были исключением и соловецкие лодьи. В отводных книгах усолий Соловецкого монастыря[[2]](#footnote-2), расходной книге нарядника Сумского острога 1675 г.[[3]](#footnote-3), «оценной записи» лодьи 1691 г.[[4]](#footnote-4) и статье из вкладной книги о вкладе лодьи в 1699 г.[[5]](#footnote-5) на каждой лодье отмечен только один парус.

Однако грамота царя Михаила Федоровича (из Новгородской чети) двинскому воеводе Никите Дмитриевичу Вельяминову о доставке в Москву для суда холмогорского посадского человека Михаила Никитина сына Дурнина с сыном Семеном за невыполнение ими договора с старцем холмогорской службы Кирилло-Белозерского монастыря Феодоритом Мамыревым (1623 г.) позволяет говорить о том, что уже в 20-е гг. XVII в. на Севере знали и могли использовать двухмачтовые лодьи.

В феврале 1623 г. холмогорец посадский человек Михалко Никитин сын Дурин с сыном Сенькой порядились у старца Кирилло-Белозерского монастыря «лодею своею болшою троеколодною со всею снастью доброю на все лето до замороза ходити по соль в усолие, а учинити-де было ему та лодья двоепарусная о дву деревах (мачтах – *А.Б.*) на образец так же, как зделана Сисково монастыря у старца Филофия…»[[6]](#footnote-6). Таким образом, речь идет о *большой* лодье, киль, которой, вероятно, состоял из трех частей (троеколодной), оснащенной двумя мачтами и двумя парусами. Большой парус был дан от монастыря. Важно указание, что лодью нужно было сделать по образцу судна Антониево-Сийского монастыря. Следовательно, уже в первой половине 20-х гг. XVII в. у поморов был опыт строительства больших двухмачтовых лодий. Заказанная лодья в срок не была поставлена Кирилло-Белозерскому монастырю. В процитированном документе содержится наиболее ранее известное указание, на оснащение лодий двумя, а не одной мачтой.

1. *Морозов С. В.* Беломорские суда XIII – XVI вв. // Соловецкое море: историко-литературный альманах. Вып. 1. Архангельск, 2002. С. 7–15; *Морозов С. В.* Соловецкие лодьи XVIII в. // Соловецкий вестник. 1993. №14 (79). С. 4.; *Филин П.А., Курноскин С.П.* Народное судостроение в России. СПб., 2016. С. 218. [↑](#footnote-ref-1)
2. См. например: РГАДА. Ф. 1201. Оп. 1. Ед. хр. 437; Оп. 2. Ед. хр. 1521, 1524, 1525, 1526, 1527. [↑](#footnote-ref-2)
3. РГАДА. Ф. 1201 (Соловецкий монастырь). Оп. 1. Ед. хр. 538. [↑](#footnote-ref-3)
4. Там же. Ед. хр. 329. [↑](#footnote-ref-4)
5. Музей «Московский Кремль». Инв. № Рук-1403. Л. 403. [↑](#footnote-ref-5)
6. СПбИИ РАН. Кол. 47 (Двинские акты). Оп. 2. Ед. хр. 75. Л. 1. [↑](#footnote-ref-6)