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**Введение земства в Архангельской тундре: еще одна неудачная попытка по включению коренных народов Севера в общегосударственное правовое пространство**

Начиная с «Устава об управлении инородцами» (1822; для «самоедов Мезенских тундр Архангельской губернии» – 1835), Российское государство искало возможности решить проблему включения кочевых и «бродячих» инородцев не только в российское цивилизационное пространство, что в той или иной мере успешно делалось, начиная с XVI в., при помощи православных миссионеров, но и в общегосударственное правовое поле. Все эти эксперименты оказывались неудачными. По словам С. Слезкина, «из всех нерусских подданных Российского государства и нерусских объектов российского попечительства и любопытства, народы Севера оказались наименее поддающимися реформированию».

В процессе «окультурнивания инородцев», им предоставлялись льготы, которые предполагались как временные, до момента, когда они будут «развиты» до уровня остальных подданных империи. Однако слишком большие сложности проведения культурной работы среди «инородцев», тем более кочевых и «бродячих», и незначительная от этого отдача быстро разочаровывала не только чиновников, но и энтузиастов.

Принято считать, что уравнение в правовом статусе «инородцев» с остальными гражданами России было формально осуществлено только советскими документами – «Декларацией народов России» 1917 г. и Конституцией РСФСР (1918). Насколько успешной была реализация этих документов – отдельная тема. При этом следует учесть, что Временное правительство так же пыталось решить вопрос уравнения в правах всех «граждан Свободной России», в том числе и с помощью земских учреждений, которые предполагалось распространить на все этнические группы населения страны. «Временное положение о земском управлении в Лапландии, Канинской, Большеземельской и Малоземельской тундрах, на островах Вайгач, Колгуев, Новая Земля Архангельской губернии…» (далее в этом документе столь же подробно перечислены все остальные группы обитателей отдаленных территорий огромной России – «инородцы и бродячие инородцы сибирских губерний»), явил собой пример революционного идеализма. В частности, предполагалось, что «расходы северных окраин, не покрываемые собственными доходами, удовлетворяются при помощи казённых ассигнований». Первым шагом к реализации реформы стало уничтожение всей прежней системы управления, которая более или менее справлялась со своей задачей поддержания в тундре порядка и культурного развития. Сам документ предполагал учитывать «особые условия» тундрового населения и организации здесь управления, что не отменяло и определенную возможность двойного толкования перечисленных организационных мероприятий.

Революционная анархия, и особенно начавшаяся Гражданская война оставила эту реформу незавершенной, но при этом были разрушены все в той или иной мере устойчивые учреждения, контролировавшие административный порядок, поддерживавшие социальное равновесие, обеспечивающие медицинский, ветеринарный, правовой контроль.

В период Гражданской войны обстоятельства вынуждали власти (и советские, и «белые») применять принцип «равноправия» в отношении северных малочисленных народов, лишая их прежних льгот по налогообложению, освобождению от армейской службы и проч.

Когда государство вновь обратило внимание на северные окраины, приходилось констатировать разрушение даже того, что удалось достигнуть имперским властям. В отношении европейских ненцев («архангельских самоедов»), которые в определенной мере за предыдущие века включились в русскую бытовую и экономическую культуру, это касалось падения традиционных занятий, закабаления оленеводов предприимчивыми соседями (русскими и коми), архаизация социальной и культурно-бытовой жизни.

«Комитеты северов», приступившие к работе с «туземцами» в 1923 году, учитывали не только просчёты и положительный опыт имперского правительства, но и последствия непродуманного введения в тундре земского самоуправления в 1917 году.