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**Практики государственного внедрения на Крайний Север**  
**во второй половине XVII века: постановка проблемы исследования**

В фокусе внимания автора находится эпоха становления Российского централизованного государства и процесс создания институтов власти в регионе, простиравшемся от берегов Северного Ледовитого океана до Охотского моря и от реки Вилюй до реки Анадырь.

С середины XVI в. в России начала складываться единая для всех земель, объединенных под властью русского царя, система управления военными, судебными, финансовыми и другими делами. Спустя век сеть бюрократических учреждений покрыла всю территорию государства, включая земли, населенные кочевыми народами Крайнего Севера, отданные с 1640 г. под власть якутского воеводы. Становление централизованного государства и разветвленного бюрократического аппарата сопровождалось быстрым развитием системы документирования повседневной деятельности властных структур и событий из жизни общества. В указанный период в Российском государстве средоточием всего местного управления стали воеводские избы. Результатом их деятельности явились многотысячные комплексы деловой документации, в том числе комплекс документов Якутской воеводской избы.

Основной акцент в докладе будет сделан на исторических источниках, изучение которых открывает перспективу раскрытия истории контактов между агентами государственной власти и представителями локальных сообществ, а также создаваемых ими практик управления удаленным от политического центра регионом. Воеводы, мелкие чиновники и служилые люди, отосланные из Москвы в регионы, являлись важнейшим каналом взаимодействия царской власти с представителями местных общин и осуществляли общегосударственную политику через решение задач частного значения. Лица, упоминаемые в материалах воеводских изб, стремились при помощи и поддержки государственных властей разрешить самые разнообразные проблемы, с которыми они столкнулись, и их прошения и жалобы скрупулезно фиксировались подьячими, служителями изб. При этом чиновничий аппарат и проводимая им работа по ведению документации приобретали все большое значение в повседневной общественной жизни. Следовательно, исследование названных источников открывает возможности для анализа и реконструкции связей между региональной властью и местным сообществом во всем их многообразии, а также осмысления той системы управления, которая была выстроена московскими властями в регионе.