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**«Совмещающая наука»: тематика исследований этнографии 1920–1930-х гг. в Заполярье (по публикациям и архивным материалам В. Чарнолуского)**

В докладе анализируются исследования этнографа В.В. Чарнолуского, который предстаёт наследником традиций ленинградской этнографической школы 1920-х гг. (в частности, идеи В. Богораз-Тана), проповедовавшей этнографию как комплексную науку, «венец всех гуманитарных наук». И антропогеография В.Г. Богораза, и материалы В. Чарнолуского показывают не только гуманитарное измерение понимания этнографии. Не последнюю роль в таком образе науки в представлении ленинградской школы имеют полевые наблюдения в Заполярье.

Наиболее известны экспедиции В. Чарнолуского в 1920-х – 1930-х гг. на Кольский полуостров с целью исследования саамов. Саамская тема, представленная в публикациях, – это основная, но отнюдь не единственная в научном наследии ученого. Многочисленные архивные материалы свидетельствуют о различных сторонах деятельности этнографа. Это не только этнограф-полевик, скрупулезно описывающий «быт лопарей», обладающий эмпатией и вызывающий доверие у местного населения, передавших ему «тайный миф об олене-человеке Мяндаше». Это путешественник, художник, писатель и внимательный наблюдатель. Архив – свидетельство нескольких скрытых тем, которым не удалось развиться в нечто большее в период активных исследований В.В. Чарнолуского и обобщения им полевых материалов в 1950–60-е гг. Сегодня это или самостоятельные направления социальной антропологии, или её подразделы, вовсе не ассоциирующиеся с именем Владимира Чарнолуского:

- практика и методика антропологических наблюдений;

- визуальная антропология;

- экологическая антропология;

- антропология религии;

- хозяйство и быт поморов.

Конечно, очень часто это отдельные полевые наблюдения (как, например, описание лабиринта в верховьях р. Варзуга), которые, однако, по-новому представляют устоявшийся образ учёного и лишний раз подчёркивают специфику социально-антропологического исследования Заполярных территорий.