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**Государственное регулирование как фактор адаптации и социально-культурного взаимодействия на Севере Якутии[[1]](#footnote-2)**

В нашем докладе будут проанализированы процессы интеграции части Северной Якутии в состав Российского государства через призму административного управления данными процессами. Влияние государственной власти в рассматриваемом регионе можно проследить в двух плоскостях. Первая связана с параметрами территории и механизмами влияния. Осуществление контроля на столь удалённом расстоянии в условиях XVII–XIX вв. было сложным процессом, требующим чётко выстроенных алгоритмов передачи и реализации царских указов. Материалы показывают, что уже в XVII и XVIII вв. этот механизм исправно работал, о чём свидетельствует рьяное исполнение своих обязанностей служилыми людьми в XVII в., выполнение высочайших повелений в XIX в., контроль и взаимодействие в XIX и начале XX вв. Изученный материал позволяет выделить два, впрочем, очевидных актора с одним подактором. Первым является центральная власть, локализующаяся в столице; вторым – местная администрация (Якутская областная, окружная администрация); если самостоятельность первого в издании указов и их значение в масштабах страны естественны, то насчёт второй могут возникнуть сомнения, однако областная и окружная администрации также осуществляли вполне самостоятельное издание указов.

Общими указами определялись особенности административного устройства в новом крае, регулировались отношения с коренными народами (как косвенно: Уложение Алексея Михайловича, после которого усилился приток крестьянского населения, так и напрямую: политика Екатерины Второй по отношению к чукчам, Устав об управлении инородцев), менялась мозаика состава населения (превращение Северо-Востока Сибири в место ссылки). Кроме того, местная администрация, помимо претворения получаемых из столицы указов, реализовывала и собственную политику.

Вторая плоскость заключается в попытке рассмотреть власть как феномен или структуру. С нашей точки зрения, сам факт существования государственной, политической власти в данном регионе представляет собой новое явление, которое вторглось в жизнь коренного населения, не выработавшего, насколько мы можем судить (ближе всех к этому состоянию находились якуты), подобной социокультурной структуры. Сразу отметим, что изученный нами материал демонстрирует весьма интересные связи между русским населением, пришедшим в Якутию, и государством. Структурный анализ первопроходцев, который мы провели, показывает их неоднородный состав. Служилые, торговые, промышленные, посадские люди, появившиеся позже мещане – каждая из этих групп, приходя в регион, обладала своей спецификой, проявление которой сказывалось не только на консолидации данной группы и наличии определенных прав и обязанностей. Каждая из этих групп, исходя из выработанных социальных установок, по-разному входила в новую среду и организовывала социальное, природное и культурное пространство вокруг себя. Важным представляется вопрос, что их связывало.

Значение вопроса объединения групп в единое целое связано со структурой их функционирования. Социальная структура, которой обладали русские на момент прихода в регион, являла собой исторический тип организации общества, выработанный на определённой территории в конкретном историческом контексте (здесь под «историческим контекстом» мы понимаем совокупность экологических, социальных, культурных факторов). Государство в данном случае выступало (условно) в двух ролях: 1) оно обеспечивало устойчивость выработанной социокультурной целостности; 2) оно было продолжением этого социокультурного коллектива, специфику которого можно определять по-разному, в зависимости от призмы, через которую мы будем на него смотреть.

Изученный материал показывает стремление государственной власти создать унифицированную с точки зрения свободы функционирования государственных механизмов среду, а также выявляет различные периоды интенсивности влияния государства на протекающие социально-культурные процессы. Однако тот факт, что государство как механизм регулирования исследуемых процессов играло одну из ключевых ролей в колонизации/присоединении территории Северной Якутии, не подвергается сомнению.
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